

AUTO'S

Goedkoop rijden

Een bolide leasen in het buitenland is door een maas in de wet vooralsnog financieel voordelig



Fiscus moet minder belasting heffen over leaseauto's uit het buitenland

Jorien Apperloo

Wie de tarieven van Nederlandse leasebedrijven vergelijkt met die van hun branchegenoten in bijvoorbeeld Duitsland en Luxemburg komt tot de conclusie dat leasen over de grens vaak goedkoper is. De maandtarieven voor een gemiddelde leasewagen liggen er een paar tientjes lager, zegt directeur Berno Kleinherenbrink van leasemaatschappij LeasePlan. Op duurdere auto's is nog meer te besparen.

Belangrijkste reden voor het verschil is de Belasting Persoonauto's en Motorrijtuigen (bpm), die 45,2 procent van de nettowaarde van nieuwe auto's bedraagt. In het buitenland wordt deze niet altijd geheven, terwijl ook de btw op nieuwe auto's daar vaak lager is. Daardoor vallen de lease- en huurtarieven ook lager uit.

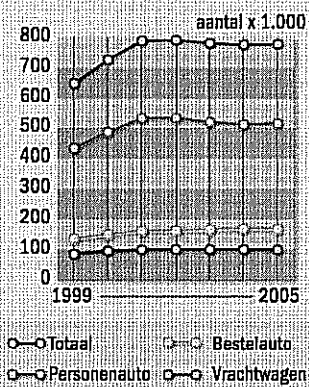
Tot voor kort konden Nederlanders niet van dat prijsverschil profiteren, want het was verboden om een auto te rijden waarover geen bpm is betaald. Alleen

in bijzondere gevallen – bijvoorbeeld na pech in het buitenland – mocht een Nederlander twee dagen bpm-vrij rijden. Daarna moest hij het volle bpm-bedrag betalen.

Het Europese Hof van Justitie maakte daar in juni een eind aan. De bpm-heffing over buitenlandse huur- en leaseauto's staat het vrije verkeer van goederen en diensten in de Europese Unie in de weg, oordeelde het Hof. Want door de bpm vallen de tarieven

Meer leasers

Aantal leasewagens per jaar



van buitenlandse huur- en leasemaatschappijen hoger uit dan die van hun Nederlandse collega's, die de verrekking van de bpm over de levensduur van een auto kunnen uitsmeren. Dat verschil is niet eerlijk, en dus mag de Nederlandse fiscus geen volledige bpm meer heffen over auto's uit het buitenland. Gevolg: u kunt de bpm op een legale manier 'ontduiken' door een auto in het buitenland te leasen of te huren.

De vraag is echter: hoe lang nog? Het ministerie van Financiën is al bezig met reparatiewetgeving om het bpm-gat te dichten. Wordvoerder Andrea de Graaf geeft aan dat nog niet bekend is wat die reparatiewetgeving precies gaat inhouden en wanneer die wordt ingevoerd. Het is daarom onduidelijk of leasen of huren in het buitenland financieel aantrekkelijk blijft. Als er straks naar rato bpm moet worden betaald – dus afhankelijk van de gebruiksperiode in Nederland – kan dat nog steeds het geval zijn. Maar reparatiewetgeving kan de financiële voordelen tenietdoen, helemaal als die met terugwerkende kracht wordt ingevoerd, verwacht Renate Hemerik, directeur van de Vereniging van Nederlandse Autoleasemaatschappijen (VNA). Ze verwacht dat de Nederlandse leasemaatschappijen daarom de nieuwe wetgeving afwachten voordat zij actie gaan ondernemen.

Er is nóg een punt van onzekerheid. Over auto's die in Nederland duurzaam worden gebruikt, mag de fiscus bpm blijven heffen. En wanneer daarvan precies sprake is, is niet duidelijk, stelt Sanne van den Elst van Jongbloed Fiscaal Juristen uit Enschede. 'Als je een auto voor een maand huurt, is er niets aan de hand. Maar als je hem blijft rijden, moet je bpm betalen. De vraag is waar de grens ligt.'

Wie 'duurzaam' bpm-vrij rijdt, kan dus een naheffing krijgen. Ook heeft leasen in het buitenland administratieve nadelen, geeft Hemerik van de VNA aan. Zo moet per auto worden uitgezocht en geadmistreerd hoe het met bijvoorbeeld boetes en de verzekeringen zit. En dat brengt extra werk met zich mee. ■

VERZEKERING



Aegon-topman: verzekering zuinig

Marika Stellinga

Wie beter dan een topman van een verzekeringsbedrijf kan duidelijk maken of de verzekeringen die hij verkoopt overbodig zijn of niet? Als geen ander weten verzekeraars of mensen meer premie betalen dan ze ooit krijgen uitgekeerd. Overbodige verzekeringen te over!

Dat vindt Kees Storm ook, voormalig topman van Aegon en daar tegenwoordig commissaris. 'Ik vind dat je je alleen moet verzekeren tegen risico's die je niet in je eentje kunt dragen,' zegt Storm in het blad van het Verbond van Verzekeraars. 'Ik heb bijvoorbeeld geen reisbagageverzekering. Als ik mijn koffer kwijtraak, is dat vervelend, maar ik kan het wel opbrengen.'

Storms advies is zinnig. Kunt u de kosten van het voorval waartegen u zich wilt verzekeren zelf ophoesten, neem dan geen verzekering. Zo is het verzekeren van mobiele telefoons en fietsen duur en overbodig. De premie is hoog en uitkering zeldzaam, vanwege de strenge voorwaarden. Ook de financiering van een begrafenissen is vaak beter op te lossen door te sparen. Jammer dat Storm niet meer vertelt. Heeft hij een beleggingshypotheek? Heeft hij kapitaalverzekeringen? Of juist niet, omdat hij weet dat deze verzekeringen vooral de zakken van de verzekeraar en de tussenpersoon vullen?